

VABALNINKO BALIO SRUOGOS GIMNAZIJA

Vabalninko Balio Sruogos gimnazija
K.Šakenio g. 12, Vabalninkas,
Biržų raj.
Tel. (8-450) 54275
El.p.rastine@vabalninko.birzai.lm.lt

GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMO ATASKAITA 2014 – 2015 m.m.

Gimnazijos direktorius –
Laimutis Štirvydas
Tel.(8-450) 54275

Atsakinga už gimnazijos veiklos
kokybės įsivertinimą –
Zita Janeliūkštytė
Tel. 8 685 24118

GIMNAZIJOS VEIKLOS KOKYBĖS ĮSIVERTINIMAS

2014-2015 m.m. gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimas buvo atliekamas vadovaujantis 2009 m. kovo 30 d. Bendrojo lavinimo mokyklos veiklos kokybės įsivertinimo rekomendacijomis, atnaujintais mokyklų veiklos įsivertinimo rodikliai 2015m. ir IQES online internetine platforma.

Gimnazijos direktoriaus įsakymu Nr. VV-39, 2015m.balandžio 8d. sudaryta vidaus kokybės įsivertinimo darbo grupė .

Pirmininkė – Zita Janeliūkštytė, matematikos ir informacinių technologijų mokytoja;

Nariai - Dalia Baltrušaitienė ekonomikos ir šokio vyresnioji mokytoja;

Mantas Armonas, kūno kultūros mokytoja;

Simona Stačkūnienė, anglų kalbos mokytoja;

Svetlana Breivienė, pradinė klasių vyresnioji mokytoja.

Marytė Martinkevičienė, anglų kalbos mokytoja metodininkė.

Vidaus kokybės įsivertinimo darbo grupės susirinkimo protokolu Nr. MK-12, 2015 balandžio 10d. buvo aptartas įsivertinimo vykdymo įrankiai ir priemonės:

Veiklos kokybės įsivertinimui buvo pasirinkta sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“.

Tema 2.2 „Pamokos organizavimas“ ir veiklos rodikliai 2.2.1 „Mokytojo veiklos planavimas“, 2.2.2 „Pamokos struktūros kokybė“.

Tema 2.3 „Mokymo kokybė“ veiklos rodikliai 2.3.1 „Mokymo nuostatos ir būdai“, 2.3.3 „Mokytojo ir mokinio dialogas“, 2.3.4 „Išmokimo stebėjimas“

Tema 2.4 „Mokymosi kokybė“ veiklos rodiklis 2.4.1 „Mokymosi motyvacija“.

Tema 2.5 „Mokymo ir mokymosi diferencijavimas“ veiklos rodiklis 2.5.2 „Mokymosi veiklos diferencijavimas“, remiantis 2013-2014m.m. veiklos kokybės įsivertinimo rezultatais ir mokyklos strateginiu planu.

Kokybės įsivertinimui atlikti buvo naudojama internetinė platforma IQES ONLINE Lietuva. Nutarta pakviesti atsakinėti į klausimus 130 gimnazijos mokinių, 35 gimnazijos mokytojus ir 85 mokinių tėvus.

Gimnazijos vidaus kokybės įsivertinimo grupė veikas pasiskirstė

Zita Janeliūkštytė sudaro klausimyną mokinių tėvams apklausti. Pakviečia 85 tėvėlių atsakyti anketą (85 per prieigos kodus)

Dalia Baltušaitienė sudaro klausimyną mokytojams apklausti. Pakviečia 35 mokytojų atsakyti anketą per prieigos kodus.

Simona Stačkūnienė sudaro klausimyną 5-8 klasių mokiniams apklausti. Pakviečia 40 mokinių atsakyti anketą per prieigos kodus.

Mantas Armonas sudaro klausimyną I g –II g klasių mokiniams apklausti. Pakviečia 30 mokinių atsakyti anketą per prieigos kodus.

Svetlana Breivienė, sudaro klausimyną 1-4 klasių mokiniams apklausti. Pakviečia 30 mokinių atsakyti anketą per prieigos kodus.

Marytė Martinkevičienė sudaro klausimyną 11-12 klasių mokiniams apklausti. Pakviečia 30 mokinių atsakyti anketą per prieigos kodus.

Darbo grupė išsinagrinėjo internetinė platforma IQES ONLINE Lietuva. Pasinaudojo joje esančia jau sukurta medžiaga, ją pritaikė gimnazijai. Buvo nustatomi pagalbinių rodiklių požymiai, aptariamai ir pasirenkami vertinimo šaltiniai ir metodai, ruošiami klausimynai. Vykdamas mokyklos veiklos kokybės įsivertinimą atsižvelgiant į temas buvo naudojama internetinės platformos IQES ONLINE Lietuva elektroninė apklausa.

Darbo grupės nariai sukūrė prieigas elektroninėms apklausoms (pagal prieigos kodą arba elektroninį paštą) sekė anketų atlikimo eigą, bei apibendrino. Gauti rezultatai buvo aptarti vidaus kokybės įsivertinimo grupės susirinkime ir pateikti mokyklos bendruomenei.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“ mokytojų apklausa

Buvo sukurta mokytojams 35 prieigos kodų. Anketas atsakė 27 mokytojai 80%. Pedagogai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

1.1 - Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso kokybę	3,6
1.2 - Mokytojai jaučia atsakomybę už ugdymo proceso rezultatus	3,6
4.1 - Mokytojai planuoja ir vertina mokinių pažangą bei pasiekimus ugdymo procese	3,6
3.7 - Mokytojai planuoja pamoką taip, kad į užduočių atlikimą būtų įtraukti visi klasės mokiniai	3,6
4.10 - Mokytojų rašomi įvertinimai už atsakinėjimą pamokų metu, kontrolinių ir namų darbų įvertinimai yra pelnyti.	3,5

5 žemiausios vertės:

2.7 - Mokytojai vieni su kitais derina namų darbų skyrimą tos pačios klasės mokiniais	2,5
3.1 - Mokytojai numato, o mokiniai pasirenka, kiek jie sugebės išmokyti žodžių ar atlikti pratimų	2,8
3.6 - Mokytojai leidžia vieniems mokiniams atlikti užduotį raštu, o kitiems –	3,0

žodžiu	
1.9 - Mokytojai, aiškindami pamokos medžiagą ar skirdami savarankišką ar namų darbą, parodo, jų įsitikinimu, gerai atlikto darbo pavyzdžių	3,0
2.2 - Per pamokas mokytojai skiria užduočių, kurių metu mokiniai aktyviai bendradarbiauja tarpusavyje	3,0

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamoku metu diferencijuoti mokiniams užduotis ir daugiau dėmesio skirti bendravimui ir bendradarbiavimui;
2. Skiriant namų darbus vadovautis ugdymo plano nuostatomis.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“ pradinė klasių mokinių apklausa

Buvo sukurta 30 prieigos kodų. Anketas atsakė 23 mokiniai 80%. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Pamokos kokybė“ Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

3.3 - Mokytoja(-as) visuomet man padeda, jeigu man kyla sunkumų	4,0
3.2 - Mokytoja(-as) gerai žino, kas man gerai sekasi.	4,0
3.1 - Mokytoja(-as) gerai žino, kas man sunkiai sekasi.	3,9
7.2 - Pamokos tempas man visiškai tinkamas – nei per lėtas, nei per greitas	3,9
2.3 - Mokytoja(-as) pamokos pradžioje informuoja mus apie pamokos tikslus	3,8

5 žemiausios vertės:

8.1 - Dažnai dirbame mažose grupėse.	2,8
6.1 - Mokytoja(-as) nuolatos klausia mūsų nuomonės apie pamoką.	2,8
8.2 - Dažnai keletą pamokų iš eilės gilinamės į tą pačią temą.	2,8
8.3 - Mokytoja(-as) stengiasi, kad mes ir pamokos metu galėtume pajudėti	3,1
9.2 - Užbaigę darbą grupėje, pristatome savo rezultatus bendraklasiams	3,2

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamokose taikyti aktyvius mokymo metodus ypač bendradarbiavimo;

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“, Ig – IIg klasių mokinių apklausa

Buvo sukurta 30 prieigos kodų. Anketas atsakė 25 mokiniai 83%.. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

1.1 - Mokytojai stengiasi kuo geriau mus išmokyti.	3,5
1.7 - Jei ko nors per pamoką nesuprantu, aš galiu paklausti savo mokytojų	3,5
1.2 - Mokytojai, aiškindami pamokos temą, atkreipia mūsų dėmesį į svarbias aplinkybes ar žinias, kurias mes sužinojome per kitų dalykų pamokas	3,3
2.2 - Mokiniai per pamokas mokosi bendradarbiaudami su mokytoju.	3,2
3.7 - Pamokos metu į užduočių atlikimą įtraukiami visi klasės mokiniai	3,2

5 žemiausios vertės:

2.4 - Nebūna taip, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą.	2,1
2.5 - Nebūna taip, kad vienomis dienomis mūsų klasei užduoda labai daug namų darbų, o kitomis – labai mažai arba apskritai nieko	2,4
2.6 - Nebūna taip, kad mokytojai kontrolinį darbą pavadina savarankišku ir tada rašome kelis kontrolinius darbus per dieną	2,4
3.1 - Mokiniai pamokos metu gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokyti žodžių ar atlikti pratimų	2,4
3.8 - Mokytojai pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis	2,5

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamokų metu diferencijuoti mokiniams užduotis;
2. Skiriant namų darbus vadovautis ugdymo plano nuostatomis.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“, IIIg-IVg klasių mokinių apklausa

Buvo sukurta 30 prieigos kodų. Anketas atsakė 28 mokiniai 93%. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

1.6 - Jei ko nors per pamoką nesuprantu, aš galiu paklausti savo mokytojų	3,7
1.1 - Mokytojai stengiasi kuo geriau mus išmokyti	3,4
2.4 - Jei mokiniams iškyla mokymosi sunkumų, mokytojai randa laiko tiems sunkumams paaiškinti	3,4
5.11 - Mokytojai pagiria mokinius už jų pastangas ir pasiekimus	3,3
5.2 - Mokytojų padedamas aš mokausi vertinti ir įsivertinti savo paties pasiekimus ir pažangą	3,3

5 žemiausios vertės:

2.4 - Nebūna taip, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą.	2,1
2.7 - Nebūna taip, kad mokytojai kontrolinį darbą pavadina savarankišku ir tada rašome kelis kontrolinius darbus per dieną	2,2
2.6 - Nebūna taip, kad vienomis dienomis mūsų klasei užduoda labai daug namų darbų, o kitomis – labai mažai arba apskritai nieko.	2,3
3.1 - Mokiniai pamokos metu gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti žodžių ar atlikti pratimų	2,3
3.6 - Pamokų metu mokyklos mokytojai leidžia, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems – žodžiu.	2,5

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamokų metu diferencijuoti mokiniams užduotis ir daugiau dėmesio skirti bendravimui ir bendradarbiavimui;
2. Laikytis kontrolinių darbų skyrimo grafiko.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“, 5 - 8 klasių mokinių apklausa

Buvo sukurta 40 prieigos kodų. Anketas atsakė 33 mokiniai 85%. Mokiniai atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

1.7 - Jei ko nors per pamoką nesuprantu, aš galiu paklausti savo mokytojų	3,4
2.1 - Pamokos metu mokytojai mane skatina klausti, tyrinėti, ieškoti, bandyti, pritaikyti, analizuoti, spręsti problemas, kurti	3,4
2.3 - Jei mokiniams iškyla mokymosi sunkumų, mokytojai randa laiko tiems sunkumams paaiškinti	3,3
1.1 - Mokytojai stengiasi kuo geriau mus išmokyti	3,3
3.3 - Jei mokiniui ar mokinių grupei pamokos metu prireikia pagalbos atliekant užduotis, mokytojai tą pagalbą visada suteikia	3,3

5 žemiausios vertės:

3.6 - Pamokų metu mokyklos mokytojai leidžia, jei mokiniai nori, vieniems atlikti užduotį raštu, o kitiems – žodžiu	2,5
3.8 - Mokytojai pamokos metu mokiniams skiria skirtingas užduotis	2,5
2.4 - Nebūna taip, kad tą pačią dieną kelių pamokų metu reikia rašyti kontrolinį darbą	2,6
3.1 - Mokiniai pamokos metu gali pasirinkti, kiek jie sugebės išmokti žodžių ar atlikti pratimų	2,6
1.5 - Mokytojai skiria namų darbus, kuriuos reikia atlikti kartu su vienu ar keliais klasės draugais	2,7

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamoku metu diferencijuoti mokiniams užduotis ir daugiau dėmesio skirti bendravimui ir bendradarbiavimui;
2. Laikytis kontrolinių darbų skyrimo grafiko.

Veiklos sritis 2. „Ugdymas ir mokymasis“, mokinių tėvų apklausa

Buvo sukurta 85 prieigos kodų. Anketas atsakė 50 tėvai 59%. Tėvai atsakinėjo atsakinėjo į anketą „Ugdymas ir mokymasis“. Išanalizavus surinktą medžiagą darbo grupė padarė šias išvadas:

5 aukščiausios vertės:

1.1 - Mūsų šeima pakankamai informuojama apie mokyklos veiklą	3,5
4.1 - Mes gauname aiškia informaciją apie mūsų vaiko mokymąsi, pažangą bei pasiekimus, mokymosi spragas	3,5
3.1 - Mokytojų per pamoką pateikiamą medžiagą mūsų vaikas supranta	3,4
2.7 - Mūsų vaikas dažnai pasakoja, ko jis mokėsi mokykloje	3,4
3.2 - Per pamokas pateikiamos užduotys mūsų vaikui nėra per sunkios.	3,4

5 žemiausios vertės:

2.6 - Mūsų šeima yra supažindinama su mokyklos ugdymo proceso planais (ko, kaip ir kiek vaikas mokysis, kokia bus užklasinė veikla)	3,1
2.1 - Mokymasis mokykloje organizuojamas taip, kad atitiktų mūsų vaiko patirtį, sugebėjimus ir polinkius	3,1
2.4 - Nebūna taip, kad mūsų vaikui vienomis dienomis užduoda labai daug namų darbų, o kitomis – labai mažai arba apskritai nieko	3,2
4.8 - Mūsų vaikas per pamokas dažnai pagiriamas	3,2
2.5 - Mūsų vaikui per įvairių dalykų pamokas užduodamas tinkamas namų darbų krūvis	3,2

Veiklos kokybės rodiklis atitinka 3 lygį.

Veiklos kokybės įsivertinimo grupė teikia šiuos pasiūlymus:

1. Pamoku metu diferencijuoti mokiniams užduotis;
2. Tobulinti darbo su tėvais formas ir būdus.

Gimnazijos veiklos kokybės įsivertinimo ataskaita

PRIVALUMAI	TRŪKUMAI	PRIORITETAI
2.3.3	2.5.2	2.6.1.

Veiklos kokybės įsivertinimo metodinio grupės pirmininkė

Zita Janeliūkštytė